

PROTOKÓŁ

z posiedzenia 03 Rady Naukowej Wydziału Informatyki i Telekomunikacji

W dniu 04.12.2019 r. na Wydziale Informatyki i Telekomunikacji o godz. 10:00 rozpoczęło się trzecie posiedzenie Rady Naukowej.

W posiedzeniu uczestniczyli:

dr inż. Jerzy R. Jaworowski - Dziekan Wydziału Informatyki i Telekomunikacji

dr hab. inż. Michał Bereta - Katedra Informatyki

prof. dr hab. Stanisław Drożdż - Katedra Informatyki

dr hab. inż. Sergiy Fialko, prof. PK - Katedra Informatyki

prof. dr hab. inż. Waldemar Rachowicz - Katedra Informatyki

oraz zaproszeni goście:

dr inż. Paweł Jarosz – Katedra Informatyki

dr inż. Paweł Pławiak – Katedra Teleinformatyki.

Zebraniu przewodniczył Dziekan dr inż. Jerzy R. Jaworowski.

Dziekan rozpoczął posiedzenie od przypomnienia porządku obrad dzisiejszego posiedzenia i przesunięciu zatwierdzenia protokołu z 02 Rady Naukowej z dnia 27.11.br. na kolejne posiedzenie:

1. Przyjęcie porządku obrad,
2. Przyjęcie protokołu z 01 posiedzenia Rady Naukowej,
3. Podjęcie uchwały w sprawie strategii Wydziału,
4. Podjęcie uchwały w sprawie progów punktowych dla działalności badawczej i badawczo-dydaktycznej,
5. Opiniowanie progów punktowych dla działalności dydaktycznej,
6. Omówienie propozycji dotyczących zasad przyznawania dodatkowego wynagrodzenia (premia LIDER) w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja (§ 22c Regulaminu wynagradzania pracowników PK).

1. Przyjęcie porządku obrad.

Dziekan poddał pod głosowanie w/w porządek obrad.

Uprawnionych do głosowania członków Rady Naukowej IiT było 7. W głosowaniu udział wzięło 6 członków Rady Wydziału WIiT. Wynik głosowania jest następujący:

6 głosów Tak, **0** głosów Nie, **0** głosów wstrzymujących się.

Członkowie posiedzenia jednomyślnie przyjęli porządek obrad 03 Rady Naukowej WIiT.

2. Przyjęcie protokołu z 01 posiedzenia Rady Naukowej.

Dziekan poinformował, że do członków posiedzenia został wysłany drogą mailową protokół z 01 posiedzenia Rady Naukowej. Do Biura Dziekana trafiła jedna poprawka od dr hab. inż. Michała Berety, prof. PK. Dziekan poddał pod głosowanie protokół po dokonanej korekcie.

Uprawnionych do głosowania członków Rady Naukowej WIiT było 7. W głosowaniu udział wzięło 6 członków Rady Naukowej WIiT. Wynik głosowania jest następujący:

6 głosów Tak, **0** głosów Nie, **0** głosów wstrzymujących się.

Członkowie posiedzenia jednomyślnie przyjęli protokół z 01 Rady Naukowej WIiT.

3. Podjęcie uchwały w sprawie strategii Wydziału.

Dziekan krótko omówił dokument pt. „*Strategia Wydziału Informatyki i Telekomunikacji PK na lata 2019-2020*” przypominając, że adresatami tego dokumentu są pracownicy i studenci Wydziału jak również Władze Rektorskie uczelni. Dziekan poinformował, że tekst strategii będzie umieszczony na stronie WIiT i każdy z pracowników będzie miał wgląd do dokumentu po uprzednim zaopiniowaniu się.

Następnie Dziekan przypomniał i omówił główne cele rozwoju WIiT, które zostały zgrupowane w 4 grupach:

- **Cel 1** – rozwój silnych grup badawczych i podniesienie poziomu badań,
- **Cel 2** – doskonalenie jakości wszystkich form kształcenia oraz umiejętne łączenie kwalifikacji absolwenta z potrzebami rynku,
- **Cel 3** – współpraca z otoczeniem i budowanie wizerunku mocnego Wydziału,
- **Cel 4** – usprawnienie administracyjnego funkcjonowania Wydziału.

O głos poprosił prof. dr hab. inż. Waldemar Rachowicz oraz dr hab. inż. Marek Stanuszek, prof. PK, którzy zwrócili się z prośbą o dopisanie w omawianym dokumencie w Celu 1 Działaniu 2 dodatkowych obszarów badawczych w których prowadzone są badania tj. *modelowania systemów złożonych* oraz *aspektów informatycznych zagadnień technicznych*.

Na koniec Dziekan przedstawił treść uzupełnionej uchwały w sprawie zatwierdzenia strategii rozwoju WIiT na lata 2019-2020.

UCHWAŁA RADY NAUKOWEJ

Wydziału Informatyki i Telekomunikacji

Politechniki Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki

z dnia 04.12.2019r.

nr 01/2019

w sprawie zatwierdzenia Strategii Rozwoju Wydziału Informatyki i Telekomunikacji

Politechniki Krakowskiej na lata 2019-2020

W wykonaniu obowiązku, o którym mowa w § 31 pkt. 7 Statutu Politechniki Krakowskiej, Rada Naukowa Wydziału Informatyki i Telekomunikacji przyjmuje dokument pt. „*Strategia Rozwoju Wydziału Informatyki i Telekomunikacji PK na lata 2019-2020*” stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uchwała Rady Naukowej WIiT nr 01/2019

Uprawnionych do głosowania członków Rady Naukowej WIiT było 7. W głosowaniu udział wzięło 6 członków Rady Naukowej WIiT. Wynik głosowania jest następujący:

6 głosów Tak, **0** głosów Nie, **0** głosów wstrzymujących się.

Członkowie posiedzenia jednomyślnie zatwierdzili „*Strategię Rozwoju Wydziału Informatyki i Telekomunikacji Politechniki Krakowskiej na lata 2019-2020*”.

4. Podjęcie uchwały w sprawie progów punktowych dla działalności badawczej i badawczo-dydaktycznej.

Dziekan przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu Rady Naukowej w dniu 27.11.br dr hab. inż. Michał Bereta, prof. PK poinformował nas o stanie prac na Senackiej Komisji Rozwoju Kadr nad dokumentem dotyczącym zasad oceny pracowników w latach 2020-2023. Dziekan odczytał treść projektu uchwały w tej sprawie, z którym członkowie RN mogli się wcześniej zapoznać:

UCHWAŁA RADY NAUKOWEJ
Wydziału Informatyki i Telekomunikacji
Politechniki Krakowskiej im. Tadeusza Kościuszki
z dnia 04.12.2019r.
nr 02/2019

w sprawie ustalenia minimalnej liczby punktów za działalność naukową wymaganej w ramach okresowej oceny pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych w latach 2020-2023

§ 1

Minimalna liczba punktów za działalność naukową w latach 2020-2023 dla pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych Wydziału Informatyki i Telekomunikacji PK wynosi 40 (średnio na rok), w tym co najmniej 20 punktów (średnio na rok) winno być uzyskanych za publikacje w czasopiśmie znajdujących się na liście czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

§ 2

W przypadku prac wieloautorskich, liczba punktów jest liczona zgodnie z zasadami określonymi w Ankiecie Okresowej Oceny Pracownika PK w odpowiednim okresie.

§ 3

W przypadku usunięcia, dodania, bądź też zmiany punktacji czasopisma na liście czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w trakcie okresu ewaluacji, przyjmuje się sposób liczenia punktów najkorzystniejszy dla Pracownika, o ile nie stoi to w sprzeczności z zasadami określonymi w Ankiecie Okresowej Oceny Pracownika.

§ 4

Każda publikacja może być zaliczona do oceny okresowej tylko raz. Niedopuszczalne jest uwzględnianie w ocenie punktów za publikacje, które były wykazane w ocenie za poprzedni okres oceny. Może to mieć miejsce m.in. w sytuacji, kiedy praca została przyjęta do publikacji w trybie online-first, a następnie data jej ostatecznej publikacji uległa zmianie.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

O głos poprosił dr hab. inż. Michał Bereta, prof. PK, który zapytał czy powinniśmy w dniu dzisiejszym uchwalać te progi punktowe dla działalności badawczej i badawczo-dydaktycznej skoro Senat PK może uchwalić wyższe progi np. 60 pkt. na rok. Dziekan wyjaśnił, że jeżeli Senat PK podwyższy te progi to my będziemy musieli skorygować tą uchwałę dostosowując ją do wymagań minimalnych określonych przez Senat PK. Prorektor ds. studenckich dr hab. inż. Marek Stanuszek, prof. PK zwrócił uwagę, iż Senat na tym materiale pracuje więc jeżeli większość wydziałów poda niższe progi to propozycje te powinny być wzięte pod uwagę.

Po krótkiej dyskusji Dziekan poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia minimalnej liczby punktów za działalność naukową wymaganą w ramach okresowej oceny pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych w latach 2020-2023.

Uchwała Rady Naukowej WliT nr 02/2019

Uprawnionych do głosowania członków Rady Naukowej WliT było 7. W głosowaniu udział wzięło 6 członków Rady Naukowej WliT. Wynik głosowania jest następujący:

6 głosów Tak, **0** głosów Nie, **0** głosów wstrzymujących się.

Członkowie Rady Naukowej jednomyślnie zaopiniowali w/w uchwałę.

5. Opiniowanie progów punktowych dla działalności dydaktycznej.

Dziekan powiedział na wstępie, że chciałby w dniu dzisiejszym zasięgnąć opinii Rady Naukowej w sprawie propozycji progów punktowych dla pracowników dydaktycznych. On sam nie zgadza się z formą oceny pracowników dydaktycznych proponowaną przez Senat PK, która jest bardzo sformalizowana. Jego zdaniem ocena ta jest bardzo delikatna, powinna być formułowana w części z opinii z ankiet studenckich oraz poprzez rzetelnie przeprowadzone hospitacje przez doświadczonych dydaktyków. Drugą sprawą na którą Dziekan zwrócił uwagę to fakt iż JM Rektor oczekiwałby aby ocena dydaktyczna odpowiadała na pytanie czy osoba na etacie dydaktycznym nadaje się do pracy na tym stanowisku czy nie. W kolejnych latach liczba studentów może spadać i w związku z tym trzeba mieć świadomość, że liczba etatów dydaktycznych też może być redukowana. Następnie Dziekan zwrócił się do dr hab. inż. Michała Berety, prof. PK aby w kilku słowach

zreferował ustalenia z Senackiej Komisji ds. Rozwoju Kadr po jej ostatnim posiedzeniu. Pan Profesor poinformował, że na komisji ustalono minimum punktowe dla pracowników badawczo-dydaktycznych, które po burzliwej dyskusji zostało ustalone na 45 pkt (m.in. 15 pkt za rok za opinię bezpośredniego przełożonego, 15 pkt za opinię studentów). Rozgorzała bardzo gorąca dyskusja dotycząca ustalenia progów dla pracowników dydaktycznych, dwóch członków komisji przekonywało o konieczności podniesienia tych progów (do 60-90 pkt.) co w opinii Pana Profesora jest nie do zdobycia. Dyskusja była na tyle burzliwa, że Panu Profesorowi nie udało się zanotować końcowych ustaleń, które trafią do Senatu PK. Na koniec wypowiedzi dr hab. inż. Michał Bereta, prof. PK zasugerował, aby pracownikom dydaktycznym zaproponować ok. 55 punktów. Dziekan powiedział, że nie formułowałby oczekiwań wobec pracowników dydaktycznych wyższych niż od pracowników badawczo-dydaktycznych. W opinii Dziekana powinniśmy obciążać pracowników dydaktycznych pracą organizacyjną natomiast pracowników badawczo - dydaktycznych od tej działalności powinniśmy raczej odsuwać. O głos poprosił dr hab. inż. Marek Stanuszek, prof. PK, który powiedział, że punktacja powinna być inna dla pracowników dydaktycznych niż dla pracowników badawczo-dydaktycznych (pracownik może być świetnym naukowcem ale nie koniecznie dobrym dydaktykiem). W opinii Prorektora powinien z Wydziału wypłynąć wniosek, mówiący o tym, że powinny być brane pod uwagę te aspekty płynące od studentów, którzy oceniają tak naprawdę zdolności dydaktyczne pracownika. Dziekan zwrócił również uwagę, na fakt, że łatwiej jest napisać dobry skrypt pracownikowi naukowo-dydaktycznemu, niż dydaktycznemu. Dr hab. inż. Marek Stanuszek, prof. PK powiedział, że jeżeli pracownik badawczo-dydaktyczny jest rozliczany i za naukę i za dydaktykę, a pracownika dydaktycznego rozliczamy tylko za dydaktykę to zasady oceny nie powinny być takie same. Dr hab. inż. Michał Bereta, prof. PK powiedział, że osobiście nie ma nic przeciwko temu aby progi były takie same dla pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych (45 pkt.), natomiast na komisji tendencja była taka aby te progi dla oceny pracowników dydaktycznych były choć odrobinę większe niż dla badawczo-dydaktycznych.

Dziekan zwrócił się do członków posiedzenia o opinie w sprawie równego progu dla pracowników badawczo-dydaktycznych i pracowników dydaktycznych. W wyniku głosowania 6 osób opowiedziało się za równym progiem dla obu grup pracowniczych przy czym dr hab. inż. Marek Stanuszek, prof. PK zaproponował, aby próg był równy przy wprowadzeniu różnego poziomu uwzględnienia oceny studentów. Prorektor dodał, że nie można tą samą miarką mierzyć tych dwóch stanowisk, w przypadku oceny pracowników dydaktycznych powinno być większa ranga oceny studentów, dlatego należałoby wprowadzić wagi. Dziekan zaproponował aby dr hab. inż. Michał Bereta, prof. PK przedstawił na komisji prosty mechanizm polegający na wprowadzeniu współczynnika proporcjonalności obowiązkowego pensum na etacie badawczo-dydaktycznym.

Następnie Dziekan poddał pod opiniowanie min. 45 pkt punktów dla pracowników badawczo-dydaktycznych.

Uchwała Rady Naukowej WliT nr. 03/2019

Uprawnionych do głosowania członków Rady Naukowej WliT było 7. W głosowaniu udział wzięło 6 członków Rady Naukowej WliT. Wynik głosowania jest następujący:

4 głosy Tak, **0** głosów Nie, **2** głosy wstrzymujące się.

Członkowie Rady Naukowej większością głosów zaopiniowali zaproponowany min. próg punktowy (45pkt.).

6. Omówienie propozycji dotyczących zasad przyznawania dodatkowego wynagrodzenia (premia LIDER) w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja (§ 22c Regulaminu wynagradzania pracowników PK).

Dziekan poinformował, że chciałby uzyskać opinię Rady Naukowej, a następnie Kolegium przed podjęciem decyzji w sprawie dotyczących zasad przyznawania dodatkowego wynagrodzenia (premia LIDER) w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja.

Dziekan przypomniał, że program LIDER to stały dodatek do pensji na rok akademicki w wysokości 1500 zł brutto, za wybitne osiągnięcia naukowe). Limit przyznany w tym roku na nasz Wydział to 2 osoby, a kryteria, które należy spełnić to: być wybitnym uczonym, PK jedynym miejscem pracy, wykonanie pełnego pensum.

Dr inż. Jerzy R. Jaworowski zaproponował rozszerzyć Regulamin wynagradzania pracowników PK do czego jest delegacja wynikająca z zapisu § 22c ust. 7 Regulaminu wynagradzania pracowników PK o punkt 4:

4) wskazali dyscyplinę informatyka techniczna i telekomunikacja jako dyscyplinę, w której lokują co najmniej 75% prac badawczych oraz złożyli stosowne oświadczenia upoważniające do zaliczenia do liczby N oraz upoważniające Uczelnię do wykazywania osiągnięć pracownika w ramach w/w dyscypliny.

Dziekan przypomniał, że pozostali pracownicy na Wydziale mają prawo do ubiegania się o premię za aktywność (§ 22c).

O głos poprosił Prorektor ds. Studenckich dr hab. inż. Marek Stanuszek, prof. PK, który nie zgodził się z takim zapisem dlatego, że jeżeli ma to być LIDER na kierunku Informatyka to nie wyobraża sobie aby pracownik dzielił swoją działalność między dyscyplinami. W opinii Prorektora ma to być 100 % wybranej dyscypliny. Lider na Wydziale powinien być lokomotywą która napędza również innych do działania. Dziekan podkreślił, że właśnie dlatego proponując to rozszerzenie chciał aby Lider spełniał jakąś funkcję na Wydziale, a nie był tylko stałym dodatkiem do pensji. Na koniec dyskusji dr hab. inż. Michał Bereta, prof. PK zapytał czy nie można byłoby dodać do tego zapisu dyscypliny matematyka, gdyby się zdarzyło, że będzie to dyscyplina ewaluowana to będą mogli być uwzględniani. Dziekan powiedział, że tą uchwałę możemy zmieniać w cyklu rocznym poprzez stosowne modyfikacje. Profesor Bereta dodał, że moglibyśmy dopisać „dyscyplina ewaluowana” na Wydziale i wtedy nie będziemy musieli modyfikować tej uchwały co rok. Dziekan odpowiedział, że w myśl zapisu w Statucie PK dyscyplina ewaluowana odnosi się do uczelni a nie do Wydziału. Na WliT informatyka techniczna jest dyscypliną wydziałową a w przypadku dyscypliny matematyka gdy będzie ewaluowana to będzie dyscypliną uczelni a nie Wydziału. Pozostawiono zaproponowany zapis pkt. 4 bez zmian.

Na koniec Dziekan poddał pod głosowanie uchwałę dotyczącą propozycji wprowadzenia dodatkowego kryterium (rozszerzającego katalog warunków określony w § 22c ust.4) umożliwiającego przyznanie wyróżniającym się pracownikom badawczym i badawczo-dydaktycznym WliT dodatkowego wynagrodzenia.

Uchwała Rady Naukowej WliT nr 04/2019

Uprawnionych do głosowania członków Rady Naukowej WliT było 7. W głosowaniu udział wzięło 6 członków Rady Naukowej WliT. Wynik głosowania jest następujący:

6 głosów Tak, **0** głosów Nie, **0** głosów wstrzymujących się.
Członkowie Rady Naukowej jednomyślnie zaopiniowali w/w uchwałę.

Protokół sporządziła: mgr Katarzyna Pol